

## 平成 29 年度後期 学生を対象とした授業評価アンケート結果

### 1. 概要

授業内容の精選・改善より本学全体の教育の質の向上を図る目的で、学生を対象とした授業評価アンケートを実施した。平成 29 年度後期に開講した科目のうち、実習科目、演習科目を除いた 14 科目を対象に授業評価アンケートを実施した。

### 2. 対象科目

#### 1) 基礎科目 (5 科目)

発達と教育、人間と文化、英語 I、人間の生涯発達、人間関係

#### 2) 専門基礎科目 (5 科目)

疾病治療論 I、病態生理学、ボランティア論、感染症学、メンタルヘルス論

#### 3) 専門科目 (4 科目)

成人看護学概論、生活援助技術論、老年看護学概論、看護理論

### 3. 実施方法

#### 1) 学生を対象とした授業評価アンケート (別紙 1 の 2)

##### (1) 実施日時

各科目の授業最終回の終了 5 分前 (期末試験の前)

##### (2) 内容

- ① 学生自身の取り組み (授業に臨む姿勢や態度、自己学習、授業を受けるマナーなど) 4 項目
- ② 授業の内容 (量、難易度、満足感など) 6 項目
- ③ 授業の技法 (教員の話し方、教材、資料、板書など) 6 項目
- ④ 総合評価 (教員の熱意、到達目標の達成具合、授業に対する満足感など) 4 項目
- ⑤ この授業を履修してよかった点とその理由 (自由記述)
- ⑥ この授業を履修して改善してほしい点とその理由 (自由記述)

※①～④については 4 段階評定 (4: はい、1: いいえ、その中間に 2 と 3 を設ける) で回答を求めた。点数が高い方が評価も高い。

※実施にあたり、アンケートの目的、結果は統計処理により個人の匿名性が保たれること、答えたくない内容には答えなくてもよいことを説明し、アンケートへの回答をもってこれらの内容に同意したものと判断した。また平成 29 年度前期の結果から、自由記述の内容は担当教員に知らされるため、節度をもった書き方をするように説明を加えた (別紙 1 の 1)。

##### (3) アンケートの配布・回答・回収は Google Forms で行った。

## 2) 授業評価アンケートに対する担当教員からの回答

### (1) 方法

集計したアンケート結果（別紙 3）と自由記述の内容を科目担当の教員に配布し、下記の内容で回答を依頼した。

### (2) 回答内容（別紙 2）

- ① 学生による授業評価アンケートからみた問題点・課題
- ② 受講している学生の状況と課題等
- ③ 次学期以降へ向けた取組み（改善策）
- ④ 授業評価アンケートに対する要望、意見

## 4. 結果

### 1) 授業評価アンケート（別紙 3）

アンケートの回答率は 60.0%～100.0%の範囲であった。

#### (1) 学生自身の取組みについて

- ① 4 項目全体の平均は 3.57 であり、3 つの科目区分で比較すると専門科目（3.70）、基礎科目（3.62）、専門基礎科目（3.46）の順であった。
- ② 全体の傾向として、予習・復習などの自己学習への取組みは低かった。授業マナーを守れているかという項目は評価が高かった。

#### (2) 授業の内容について

- ① 6 項目全体の平均は 3.55 であり、3 つの科目区分で比較すると専門科目（3.63）、基礎科目（3.60）、専門基礎科目（3.41）の順であった。
- ② 授業の難易度が適切かに関しては評価が低く（3.47）、3 つの科目区分の中でも専門基礎科目の評価が低かった（3.30）。
- ③ 授業前後の課題の量に対する評価は、科目区分による差はほとんどなかった（全平均 3.56、基礎科目 3.58、専門基礎科目 3.55、専門科目 3.53）。

#### (3) 授業の技法について

- ① 6 項目全体の平均は 3.60 であり、3 つの科目区分で比較すると専門科目（3.66）、基礎科目（3.64）、専門基礎科目（3.49）の順であった。
- ② 「課題やレポートと授業内容の関係は適切であったか」については科目区分による差はほとんどなかった（全平均 3.55、基礎科目 3.52、専門基礎科目 3.50、専門科目 3.61）。
- ③ 教室等の環境については全般的に評価が高かった（全平均 3.69、基礎科目 3.71、専門基礎科目 3.62、専門科目 3.73）。

#### (4) 総合評価

- ① 4 項目全体の平均は 3.60 であり、3 つの科目区分で比較すると専門科目（3.68）、基礎科目（3.63）、専門基礎科目（3.48）の順であった。

- ② 教員の熱意に対する評価が最も高かった（全平均 3.73、基礎科目 3.74、専門基礎科目 3.63、専門科目 3.79）。学生は授業に対する教員の熱意をくみ取っていることが分かった。
  - ③ 到達目標を達成できたか、については評価が低かった（全平均 3.48、基礎科目 3.52、専門基礎科目 3.35、専門科目 3.59）。
- 2) 授業改善に向けた今後の課題に対する担当教員からの回答
- (1) 学生は、マナーを守り授業に意欲的に参加しているという自覚はあるが、事前・事後学習が十分とは認識していないことが分かった。学年の進行とともにカリキュラムが密になり学修内容・量ともに増えることは明らかであるため、時間外の学修に主体的に取り組めるよう、学生に対する働きかけが必要である。
  - (2) 学生自身がマナーを守って授業を受けているという評価が高く、教員の「学生は意欲的に取り組んでいる」「スムーズに授業が進行できている」という回答から、今後もこの学修態度が継続するよう学生に対するフィードバックすることが必要である。
  - (3) グループワークにおけるディスカッションが活発に行われていない現状については、必要に応じて内容の見直しを検討する必要がある。
  - (4) 専門基礎科目は高校で既修の化学や生物で培われた基礎学力が内容の理解に影響すると考える。既に実施している入学前教育の検討も考慮しながら学生の苦手意識を軽減し意欲的に授業に参加できる方向での検討が必要と考える。

## 授業アンケートについて

本学では各科目の最後の授業の後に授業評価のアンケートを行います。

授業内容についてどう感じたか、ご自身が授業に対してどのように取り組んだかを素直に教えてください。

本アンケートの回答は統計的に処理されます。また、本アンケートは授業内容の精選・改善の目的にのみ使用されます。

また、本アンケートの回答により、学生個人が特定されたり単位の取得に関係したりすることはありませんが、授業の精選・改善を目的として行うアンケートであり、結果は担当教員に伝えられます。授業の改善につながる建設的な意見になるようにしましょう。

### 【アンケートの実施方法】

アンケートは、Google Forms を用いて行います。

1. 総務課より送られたメールの URL からアンケートを開きます。
2. 各項目について4段階評価（4：はい⇔1：いいえ）の中から選択し、回答します。
3. アンケートの最後に、この授業の良かった点や改善点を記述する欄があります。今後の授業の改善のため、ご意見がありましたらお書きください。

岩手保健医療大学 総務課

# 授業評価アンケート

別紙 1 の 2

【科目名: 学校側で入力】【授業コード: 学校側で入力】

この授業評価は、本学の授業と教育システムを改善するための参考資料となるものです。学生の皆さんからのご意見を取り入れるためにご協力をお願いします。なお、このアンケートは成績評価等には一切影響ありません。

\* 教員が複数で担当している場合は概ねの状況で判断し、特記事項については自由記述欄に記入してください。

以下の質問について、あてはまると思う番号を選択してください。

1. 学生自身の取り組み	はい			いいえ
1) 意欲的に授業に参加しましたか	4	3	2	1
2) 授業の予習・復習などの自己学習をしましたか	4	3	2	1
3) 学生としての役割(積極的な発言、協調性等)は果たせましたか	4	3	2	1
4) 授業を受けるマナー(遅刻、居眠り、私語、携帯電話等をしないこと)を守れましたか	4	3	2	1
2. 授業の内容について				
1) 授業の内容は量的に適切でしたか	4	3	2	1
2) 授業前後の課題の量は適切でしたか	4	3	2	1
3) 授業科目の難易度はあなたにとって適切でしたか	4	3	2	1
4) 毎回の授業のねらいは明確でしたか	4	3	2	1
5) 毎回の授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	4	3	2	1
6) 授業を受け満足感がありましたか	4	3	2	1
3. 授業の技法について				
1) 教員の話し方は適切でしたか	4	3	2	1
2) 教材(視聴覚教材を含む)や板書の使い方は適切でしたか	4	3	2	1
3) 授業のテキストや資料の活用は適切でしたか	4	3	2	1
4) 課題やレポートと授業内容の関係は適切でしたか	4	3	2	1
5) 発言や質問の機会は適切でしたか	4	3	2	1
6) 教室等の環境、整備は適切にされていましたか	4	3	2	1
4. 総合評価				

1) 教員の熱意を感じられましたか	4	3	2	1
2) あなたはこの授業科目の到達目標を達成できたと思いますか	4	3	2	1
3) この授業科目で得たものは多かったと思いますか	4	3	2	1
4) 総合的に考えてこの授業科目に満足できましたか?	4	3	2	1

この授業科目を履修して、よかったと思う点を、その理由とともに書いてください。

この授業科目を履修して、今後改善してほしいと思う点を、その理由とともに書いてください。

ご協力ありがとうございました。

## 授業評価に対する回答票

授業科目名：		授業コード：	
担当教員氏名			
開講年度・時期	平成	年度	前期・後期・通年（どれか1つを囲む）
1. 学生による授業評価アンケートからみた問題点・課題			
2. 受講している学生の状況と課題等			
3. 次学期以降へ向けた取組み（改善策）			
4. 授業評価アンケートに対するご要望、ご意見等がございましたらご記入願います			

平成 年 月 日までにご返答願います。  
ご回答ありがとうございました。

授業評価アンケート結果

4件法授業評価グラフ

● 全科目平均   
 ● 基礎科目平均   
 ● 専門基礎科目平均   
 ● 専門科目平均

2.0   2.2   2.4   2.6   2.8   3.0   3.2   3.4   3.6   3.8   4.0

